The Selfish Gene对未来无知
——抽象、因果、逻辑、智力进化和退化及教育

孔子和儒家的亲疏远近伦理观接近The Selfish Gene理论。但The Selfish Gene对未来无知。什么样的抽象能发现因果规律并以此分析未来，这些在逻辑上应如何表达？
生命科学只能研究演化。而智力有进化和退化的区别。Nvidia处理器、Word-Embedded Vector Space、语言模型和其它人工智能技术能否正确理解、表达抽象、因果、智力进化和退化的语义和逻辑关系？如果做不到，人工智能当然无法逼近AGI。
逼近其实是牛顿世界观。很多数学和计算机专业高等学位拥有者和优秀教师其实仍持有牛顿世界观。物理学背景强的学者也不一定真懂抽象、因果、智力进化和退化，包括黄仁勋先生和丘成桐教授和Gerard't Hooft教授。
相对论和量子力学出现后，观察者角色发生变化，物理科学无法研究因果。用逻辑研究逻辑、用测量研究测量也有问题。智力科学、生命科学、物理科学需要不同的参照系，不能停留在广义相对论的参照系理论上。理解智力进化和退化至少需要研究文明周期的兴衰。美国的历史还很短。语言模型能理解这些吗？
古代中国注重算术和算法，发明了九九表和负数概念，曾经精通打算盘，但没有发展出无理数概念和逻辑体系。在生命科学和智力科学上，正和负、肯定和否定是否对称？科学逻辑不能局限在物理科学上。
前沿研究性大学的通识教育急需变革，需要新的科学逻辑和智力科学，才能研究、应对新的经济、管理、司法、教育和人工智能等等问题，否则会落伍。GRE 能力考试中的语言、逻辑、数学部分都需要变革。这也是解决现在学位泛滥的本质问题和有效方法。
很多年前我建议吸收沈万山的教训，在美国创办一所新型前沿研究性大学。后来中国办起西湖大学，但不同于我的理念，也无法解决现在几十万亿美元的大泡沫问题。
斯坦福大学吴蔡神经研究院和以人为本人工智能研究院是否以The Selfish Gene为本？他们和别的大学都无法研究这些重要问题吧？瓦格纳版本的“真实”、“药物”、“众神的黄昏”、“纯化”到底是什么？现在的世界怎么会变成这样？

附录、人无完人，请追寻真理
大部分普通人只是乡愿，不敢得罪邪恶。他们不算好，也不算坏。人类也食肉。
孔子其实有点极端。他说辛勤教书育人的子夏是小人儒。他做司寇，男女在路上不敢讲话。他还命令其他学生对冉求鸣鼓攻之。他甚至说：乡愿，德之贼也。我是人文主义者，认为乡愿是人之常情，不会苛求。人无完人，追求至善是极端主义。
1979年，话剧《伽利略》在北京热演，这是新文化运动和蔡元培、毛泽东之争的真正出路。
有追寻真理之心，其他事情会较容易化解。学自行车时，是不是保持前行就容易掌握平衡？